

## EVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES

<b>I – INTRODUCTION DU COURS .....</b>	<b>3</b>
<b><u>PARTIE I – COMMENT DETERMINER LES BONNES POLITIQUES ?.....</u></b>	<b>4</b>
<b>II – STANDARD APPROACH FOR EVALUATION .....</b>	<b>4</b>
1. Introduction.....	4
2. Types of evaluations .....	4
3. CBA's the underlying assumption.....	5
<b><u>III – CBA'S MODEL OF EVALUATION .....</u></b>	<b>7</b>
1. Introduction.....	7
2. Benefits And Costs .....	7
2.1 – Costs .....	8
2.2 – Benefit and consumer's surplus .....	8
2.3. <i>Problème de la willingness to pay</i> .....	10
2.4 – Benefit and producer's surplus .....	11
3. Alternative measures of consumers surplus.....	13
3.1 – Marshallian measure versus Hick's .....	13
3.2 – Diagram.....	14
3.3 – Marginal utility of income .....	16
4. Externalities .....	18
4.1. Private optimum versus public optimum .....	18
4.2. The optimal taxation.....	18
4.3. Consequences for public policy analysis.....	18
5. Other Items.....	18
5.1 Discount rate .....	18
5.2 Opportunity cost of capital.....	18
5.3. Secondary markets .....	18
5.4. Marginal cost of public funds.....	18
6. Decision rule .....	18
7. Conclusion .....	19
<b><u>PARTIE II - POURQUOI LES BONNES POLITIQUES NE SONT PAS RETENUES ?.....</u></b>	<b>20</b>
<b>IV – POSER LE PROBLEME SOUS LA FORME D'UN MODELE PRINCIPAL AGENT .....</b>	<b>20</b>
1. Les problèmes d'agence .....	20
1.1. L'antisélection .....	21
1.2. Aléa moral .....	22
2. Les solutions au problèmes de l'aléas moral .....	22
2.1. L'éventail des contrats .....	22
2.2. Formulation du contrat optimal .....	23
<b><u>A – DU COTE DU PRINCIPAL (LE PEUPLE).....</u></b>	<b>26</b>
<b>V – PARCEQUE LES PROPRIETES DES PROCEDURES DE VOTE INTRODUISENT DES BIAIS.....</b>	<b>26</b>
1. Introduction.....	26
2. Le vote le niveau efficient de dépenses publiques.....	26
2.1. <i>Le vote et le consensus de Lindhal</i> .....	26
2.2. <i>Un vote à la Condorcet et dépenses publiques efficientes</i> .....	32
2.3. <i>Logrolling</i> .....	35
3. La concurrence politique.....	37
3.1. <i>Démocratie directe et représentative</i> .....	37
3.2. <i>La concurrence politique avec un seul enjeux</i> .....	38
3.3. <i>La concurrence politique avec plusieurs enjeux</i> .....	40
3.4. <i>Les systèmes de vote à l'épreuve de la loi de Condorcet</i> .....	42
<b><u>B – DU COTE DE L'AGENT (LE POLITICIEN) .....</u></b>	<b>43</b>

<b>VI – PARCE QUE CE NE SONT PAS LES "BONS" POLITICIENS QUI SONT ELUS .....</b>	<b>43</b>
1. Introduction .....	43
2. Vote et abstention .....	43
3. Expliquer les choix électoraux.....	46
3.1. <i>Les déterminants économiques du vote</i> .....	47
3.2. <i>L'hypothèse du vote égoïste de portefeuille (égocentrique)</i> .....	48
3.3. <i>L'hypothèse du vote sociotropique</i> .....	49
3.4. <i>L'hypothèse du vote idéologique</i> .....	50
4. Conclusion .....	51
<b>VII – PARCE QUE LES GROUPES D'INTERETS CAPTURENT LES POLITICIENS .....</b>	<b>51</b>
1. La logique de l'action collective .....	51
2. Les modèles du comportement des groupes d'intérêt .....	51
3. Les études empiriques des causes et conséquences des contributions de campagne.....	51
4. Le lobbying .....	51
5. Les effets en termes de bien-être de l'activité des groupes d'intérêt .....	51
<b><u>C – DU COTE DU SUPERVISEUR.....</u></b>	<b>51</b>
<b>VIII – PARCE QUE LES BUREAUCRATES ONT DES STRATEGIES .....</b>	<b>52</b>
1. L'approche de Niskanen .....	52
2. Le modèle de Niskanen.....	53
3. Le modèle de Migue et Belanger .....	55
4. Conclusion .....	57
<b>IX – PARCE QUE LE DESIGN DES INCITATIONS DES BUREAUCRATES EST MAUVAIS ..</b>	<b>57</b>
1. Introduction .....	57
2. Inciter à l'effort (contrôler le risque moral).....	58
3. Rémunérer selon les compétences (contrôler l'antisélection) .....	59
4. Incitations versus rentes - Le coût de l'efficacité .....	60
<b><u>D – LES REGLES DU JEUX : LES INSTITUTIONS .....</u></b>	<b>61</b>
<b>X – PARCE QUE LES INSTITUTIONS SONT DEFAILLANTES .....</b>	<b>61</b>
1. Introduction .....	61
<b>XI – PARCEQUE LES COMPORTEMENTS INDIVIDUELS SONT TROP COMPLEXES POUR ETRE MODELISES SIMPLEMENT .....</b>	<b>61</b>
1. Introduction .....	61
2. Optimisation imparfaite .....	61
3. Self control limité .....	61
4. Préférences atypiques.....	61
5. Les conséquences pour le design de la politique publique. ....	61
<i>Le diagnostic des problèmes</i> .....	61
<i>Le choix des objectifs</i> .....	61
<i>Le choix des solutions</i> .....	61